

Fundargerð

Viðfangsefni	Vinnustofa um opinber innkaup á matvælum
Dagsetning	28. nóvember 2018, kl. 14-17.
Staðsetning	Grand hótél, Reykjavík
Samantekt fundar	Capacent

Tilfni fundar

Tilgangur fundar var að fá fram umræðu og sjónarmið hagsmunaaðila um opinber innkaup á matvælum. Til fundarins var boðað að hálfu starfshóps um innkaupastefnu opinberra aðila á sviði matvæla. Fundarstjórn var að hálfu Capacent. Á fundinum var þátttakendum skipt í 9 hópa sem gátu valið sér eitt af eftirtöldum viðfangsefnum til umræðu:

1. Hagkvæm innkaup
2. Samkeppnishæfni
3. Umhverfisáhrif
4. Lýðheilsa

Dagskrá fundar

14:00-14:10	Opnun - Brynja Laxdal, formaður starfshóps um innkaupastefnu
14:10-14:30	Erindi og framsögur - Baldur Úlfarsson, matreiðslumeistari hjá Fjölbrautarskóla Suðurnesja - Dagmar Sigurðardóttir, hdl. og sviðsstjóri lögfræðisviðs hjá Ríkiskaupum
14:30-15:15	Umræður 1: Hver er staðan?
15:15-16:15	Umræður 2: Hver er æskileg staða?
16:15-16:50	Umræður 3: Hvernig mælum við árangur?
16:50-17:00	Næstu skref

Umræðuhringur 1: Hver er staðan?

Rætt um opinber innkaup og notkun á matvælum. Horft á nánasta umhverfi þátttakenda og eftirfarandi spurningum svarað:

Viðfangsefni: Samkeppnisstaða

Hvað er að ganga vel og við þurfum að passa upp á?	Hvað gengur síður og þarf að breytast?
1. Gott að í samningaferlinu við ríkiskaup eru aðilar sem standa í skilum með leyfi og opinbergjöld	1. Trúverðugleiki og samningsfesta aðila samningsins. Þ.e. samningsaðila við ríkið (borgin)

<p>o.s.frv. þ.e. nafnaskilyrði eru vel valin.</p> <p>Opinberir aðilar vilja oft kaupa ferska matvöru.</p>	<p>stendur ekki við gerða samninga. Þ.e. kostnaður hefur fallið til við samningagerð og þar sem ríkið stendur ekki við gerða samninga. Þ.e. umrætt magn ekki keypt. Má þar sem ekkert eftirlit er hjá ríkinu um að samningum sé fylgt og aðilar ríkisins hafa of mikinn frest til að versla við aðra aðila á markaðinum.</p>
<p>2. Í stað þess að fara út í merkingar á kolefnisspori eða vistspori sem erfitt er að framfylgja væri réttara að breyta/uppfæra regluverkið í sbr. Vit sorpmál og gjafastaðla.</p>	<p>2. Við samningsgerðina við ríkiskaup þarf að framvísa ýmsum gögnum, t.d. gæða vottuðum starfsleyfum en sérkröfur eru ekki gerðar við hina viðskiptamennina.</p>
<p>3. Þ.e. regluverkið er gott en framfylgd opinberra yfirvalda ekki nógu góð.</p>	<p>3. Of vítt hugtak í leiðbeiningum landlæknis „unnin matvæli“. Unnin matvæli eru ekki slæm, þ.e. einungis er verið að tala um hagkvæmni í framleiðsluaðferðum.</p>

Viðfangsefni: Hagkvæm innkaup

Hvað er að ganga vel og við þurfum að passa upp á?	Hvað gengur síður og þarf að breytast?
1. Aukin meðvitund um gæði og hollustu í stað viðbits.	1. Flókið að versla skv. rammasamningi. Hægt að setja á vefverslun.
2. Merkingar og uppsetning voru, rekjanlega sýnilegar en ætar.	2. Ekki í raun gerðar sérstakar kröfur í útboðum (nema tak...
3. Rammasamningar jafna aðstöðu lítilla og stórra aðila.	3. Engin trygging fyrir að vera á hagkvæmustu gjöldunum (sjá gögn).
4. Ánægjumælingar aðgengilegar birgja.	4. Útvistun minni mótuneyta
5. Aukin fagmennska og þekking á greininni.	5. Vantar aukið samræmi um kröfur milli sveitarfélaga/ríkisins.

Viðfangsefni: Samkeppnishæfni

Hvað er að ganga vel og við þurfum að passa upp á?	Hvað gengur síður og þarf að breytast?
1. Fersk matvæli og heilnæmar og sjálfbærar aðferðir við framleiðslu.	1. Rekjanleikakerfi fyrir landbúnað.
2. Lítil notkun á varnarefnum í grænmetisafurðum.	2. Of strangar kröfur til lífrænnar framleiðslu – vantar hvatann til að auka slíka framleiðslu.

	Vitundarvakningu þarf meðal neytenda. Síður undanþágur miðað við Norðurlöndin.
3. Hreinleiki í kjötframleiðslu – draga áfram úr notkun á erfðarbreyttu fóðri og fjölga búgreinum án erfðarbreytts fóður.	3. <u>Skráargatsmerkið</u> – Þarf að auka þekkingu á merkjum og mikilvægi þeirra – krafa um merki er málefnaleg krafa í opinberum innkaupum sem gæti gagnast innlendum framleiðendum.
4. Samstaða neytenda og bænda. Jákvæðni og traust í garð íslenskrar framleiðslu. Þarf að viðhalda þessu trausti – virkt eftirlit skiptir máli.	4. Upplýsingar um lyfjanotkun þurfa að vera sýnilegar – sóknarfæri fyrir íslenskan landbúnað.
5. Hugmyndir um heilbriggt framleiðsluferli, siðferðisleg spursmál – draga úr notkun umbúða. Gæti gagnast innlendum framleiðendum.	5. Íslensk matvæli eru dýrari. Erum í samkeppni við framleiðendur víða erlendis sem greiða lægri laun og þurfa e.t.v. að uppfylla mun takmarkaðri kröfur og njóta niðurgreiðslna í meira mæli.

Viðfangsefni: Umhverfisáhrif

Hvað er að ganga vel og við þurfum að passa upp á?	Hvað gengur síður og þarf að breytast?
1. Aukin vitund um hollustuhætti, öryggi, meðferð matvæla.	1. Rammasamningur - ekki farið eftir kunningjasamfélagi. - hamlandi gagnvart umhverfisþáttum og minni fyrirtækjum.
2. Afhendingaröryggi.	2. Hugsunarleysi um uppruna og rekjanleika.
3. Upplýsingar fylgja vöru.	3. Verðmunur á íslensku og innfluttu grænmeti vinnur gegn verslun úr nærumhverfi.

Viðfangsefni: Samkeppnishæfni

Hvað er að ganga vel og við þurfum að passa upp á?	Hvað gengur síður og þarf að breytast?
1. Viðhorfsbreyting – (menning).	1. Rammasamningur.
2. Jákvæð staða íslenskra framleiðenda.	2. Stærri heildsalar / færri ferðir / verri vöruúrvalsmöguleiki / flutningskostnaður.
	3. Veik staða íslenskrar garðyrkju á mötuneytismarkaði.

	4. Takmarkað framboð íslenskra lífrænna vara.
--	---

Viðfangsefni: Lýðheilsa / Neytendur

Hvað er að ganga vel og við þurfum að passa upp á?	Hvað gengur síður og þarf að breytast?
1. Þar sem sett hefur verið stefna um matarsóun og umhverfisvernd sést góður árangur.	1. Rekjanleiki (kolefnisspor o.fl.).
2. Víða notuð innlend framleiðsla.	2. Skortir víða upplýsingar um næringargildi. - Þarf að styrkja ísgem.
3. Almenn þekking á ráðleggingum embættis landlæknis og stuðst við þær.	3. Kröfur um gæði byggja á næringargildi og upplýsingar um ofnæmisvalda aðgengilegar.
4. Aukin meðvitund um neytendavernd. Bæði almenningur og þeir sem bera ábyrgð.	4. Bæta upplýsingaflæði / kynningu á rammamningi. - Hægt verði að leita tilboða utan samnings (t.d ákveðin %).
5. Nokkuð auðvelt að nálgast hollan mat.	5. Tryggja ramma utanum matarsóun og umhverfismál hjá öllum ríkisstofnunum.

Viðfangsefni: Umhverfisáhrif

Hvað er að ganga vel og við þurfum að passa upp á?	Hvað gengur síður og þarf að breytast?
1. Aukin vitundarvakning. - missa ekki niður móðinn. - Ekki bara vitund – þarf aðgerðir.	1. Umhverfisvænar umbúðir.
2. Aukið úrval af íslenskri framleiðslu t.d. grænmeti.	2. Útlitsstaðlar á grænmeti etc. - Neytendur vilja ekki kaupa „ljótt“ grænmeti og ávexti.
3. Íslensk framleiðsla byrjaðar að kolefnisjafna.	3. Bæta merkingar á matvælum. - villandi.
	4. Mælingar og eftirlit með mengunar og eiturefnum.
	5. Frekari verkefni til þess að draga úr matarsóun. - flokkun. - kerfi.

Viðfangsefni: Hagkvæm innkaup

Hvað er að ganga vel og við þurfum að passa upp á?	Hvað gengur síður og þarf að breytast?
<p>1. Hollusta. Innkaup úr nærumhverfi Dreifileiðir stuttar og skilvirkar. Þjónustan gengur vel í þéttbýli og síður í strjálbýli. Íslenskt já takk / innflutt hráefni.</p> <p>Starfs..... Áskoranir.</p>	<p>1. Skilningur á að gæði kosti í matvælaframboði. Hollusta íslenskt eldað hráefni. Umhverfis ...= stytta leið hráefnis. Innflutt hráefni, minnka umbúðir og frárekjan..... /rekjanleika. Bæta dreifileiðir í strjálbýli. Bæta samkeppnishæfni íslenskra framleiðenda.</p> <p>Starfsumhverfi þarft / hollusta = íslenskt án aukaefna – plast.</p> <p>Áskoranir = Betri merkingar á grunn hráefni í Mötuneyti.</p>

Viðfangsefni: Hagkvæm innkaup

Hvað er að ganga vel og við þurfum að passa upp á?	Hvað gengur síður og þarf að breytast?
<p>1. Fjöldi birgja í rammasamningi veitir svigrúm, gæði og aðhald á samningstíma.</p>	<p>1. Beint frá býli ekki í samningi. Lengri tími frá kaupum til afhendingar. Ræður ekki við stórkaup.</p>
<p>2. Færri birgjar, stærri birgjar = færri afhendingar. One-stop – shop.</p>	<p>2. Vistsporið, vantar tól til að reikna kolefnisspor.</p>
<p>3. Gengur ágætlega að finna góðan mat, sérstaklega kjöt og fisk.</p>	<p>3. Gæðin hafa hrakað með stærri pöntunum, meiri matarsóun.</p>
<p>4. Rækta birgjasambandið, setja nágreinissvöru í forgang.</p>	<p>4. Kokkurinn og ánægjuvogin. Að ánægja viðskiptavina færi fjármuni og viðurkenningu.</p>
	<p>5. Forgangsbirgjar skylda getur eyðilegt gæði og samningsstöðu kaupanda.</p>

Umræðuhringur 2: Hver er æskileg staða?

HAGKVÆM INNKAUP

1) Þér er falið að uppfæra og benda á áframhaldandi þróun eða nýjar lausnir á fyrirkomulagi **innkaupa**.

SAMKEPPNISHÆFNI

2) Þér er falið að efla **samkeppnishæfni** innlendarar framleiðslu sem á í samkeppni við sambærilegar innfluttar matvörur.

UMHVERFISÁHRIF

3) Þér er falið að draga úr neikvæðum **umhverfisáhrifum** í innkaupum og matargerð.

LÝÐHEILSA

4) Þér er falið að tryggja að maturinn uppfylli **ráðleggingar** embættis landlæknis um mataræði og auka aðgengi að **upplýsingum**

Viðfangsefni: Hagkvæm innkaup

Hvaða leiðir teljum við að séu vænlegastar til árangurs?	Hvaða hindranir eru í veginum?	Framtíðarsýn til ársins 2025
1. Í rammamningi sé a.m.k. 5 birgjar í hverjum flokki.	1. Færri = einokun og verra verð.	Sá sem borðar matinn hefur val, hefur gæði, kýs matseðla. Mengunarskattar hjálpar íslenskri framleiðslu. Dýravelferð og þrengsli verði framfylgt í stefnu og boðum og bönnum.
2. Áætlunargerð eldhúsa lengra fram í tímann og opið til birgja.	2. Ekki til.	
3. Íslenskir framleiðendur geta sagt frá toppum (svínahnakkar í miklu mæli í janúar).	3. Samvinna.	
4. Rafrænar pantanir og vef umhverfi, eykur kostnaðarvitund.	4. Ef birgi gæti sett inn tilboð í innkaupakerfi t.d. Timian, Oracle.	
5. Íslenskt vistvænt gæðamerki.	5. Ekki til. Rekjanleiki.	

Viðfangsefni: Hagkvæm innkaup

Hvaða leiðir teljum við að séu vænlegastar til árangurs?	Hvaða hindranir eru í veginum?	Framtíðarsýn til ársins 2025
1. Rammamningar. Almenn táknað.	1. Erfitt að tryggja að aðilar fari eftir vörum í útboði.	<ul style="list-style-type: none"> • Meiri útvistun. • Minni matarsóun. • Markvissari dreifing. • Auka hagkvæmni. Meiri samræming.
2. Kynna útboð enn betur. - Hafa fyrirspurnartíma.	2. Dreifing og umsýsla dýr og kallar á stærðarhagkvæmni.	
3. Bæta upplýsingaflæði um þau útboð sem eru framundan.	3. Kunningjastarf. Litill markaður.	

- Útboðsvaktin.		<ul style="list-style-type: none"> • Betri tæki. • Nákvæmari leiðsögn og leiðbeiningar. • Rekjanleiki. • Tengja birgja betur – fiskur – kjöt – flutningar.
4. Sækja þekkingu til nágrannalandanna. DK, SE, EN.	4.	
5. Mæla ánægju viðskiptavina og nota sem mælitæki líka.	5. Til birgja í sem flestu.	

Viðfangsefni: Hagkvæm innkaup

Hvaða leiðir teljum við að séu vænlegastar til árangurs?	Hvaða hindranir eru í veginum?	Framtíðarsýn til ársins 2025
<p>1. <u>Rafræn innkaup:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Vefpantanir hagkvæmar. - Spara tíma. - Góðar upplýsingar. - Markaðstorg af íslenskum vörum. - Landshlutamarkaðstorg. 	<p>1.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gott en nauðsynlegt að hafa persónulega þjónustu áfram. - Sam..... framleiðandi getur verið erfið í samkeppni. 	<ul style="list-style-type: none"> • Markaðstorg á vefinn með íslenskum vörum. • Meiri samvinna um flutninga. Miðlæg dreifing. • Minni sóun. • Aukin viðskipti milli bænda og neytenda.
<p>2. <u>Dreifileiðir:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Birgjar sameinast um flutning. - Kaupendur sækja sjálfir gegn afslætti. - Samþætting flutnings eftir hinu góða. 	<p>2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erfitt að sameina hagsmuni. - Viðskiptavinir vilja vörurnar <u>strax</u>. - „Vélin“ þarf að ganga smurt. - Hugarfar. 	
<p>3. <u>Hagkvæmni:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Aukinn afsláttur fyrir þá viðskiptavini sem skipuleggja sig fram í tímann. - Minni matarsóun, t.d. mötuneytum. - Skipulag og samþætting allra sem koma að rekstrinum. - Skammtastærðir - Nýta lífrænan úrgang. 	<p>3.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Samkeppni ekki á jafningjagrundvelli. - Erfitt að skipuleggja fjölda matargesta. - Íhaldssemi og vanafesta. 	
<p>4. <u>Gæðaskilyrði:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Upprunnadagur til staðar. 	<p>4.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fólk hlýðir ekki reglum. 	

<ul style="list-style-type: none"> - Rekjanleiki, hver slátrað,..... o.s.frv. - Það þarf að uppfylla reglur. - Kolefnismerkingar á vörunni. 	<ul style="list-style-type: none"> - Upplýsingar ófullnægjandi. - Flókið regluverk og íþyngjandi. 	
<p>5. <u>Milliliðalaus viðskipti með mat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Miðlæg miðstöð. - Þurfum að hugsa eins og lestarstöð, lestin fer á einum tíma. - Kolefnismerkja vörur. 	<p>5.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Flutningaleiðir. - Afhending. 	

Viðfangsefni: Samkeppnishæfni

Hvaða leiðir teljum við að séu vænlegastar til árangurs?	Hvaða hindranir eru í veginum?	Framtíðarsýn til ársins 2025
1. Virða samninga + ríkið fylgja þeim eftir.	1. Samningar við ríkiskaup eru lausir. Aðili sem er ekki í samningi hefur ákv. forgjöf.	Til staðar verði öflugt kerfi sem tryggir skilvirkni og eftirlit á þeim kerfum og ferlum sem til staðar eru.
2. Mikilvægt að til staðar sé gott forrit. Innkaupa grunnur þar sem kaupandi getur verið við hagkvæmasta ... laun innan rammamuningsins.	2. Forrit ekki til staðar í dag og innkaup byggja frekar á persónulegum tengslum við aðila utan rammamunings.	
3. Bæta samræmi við eftirlit – Stuðlar að mismunandi samkeppnisstöðu verktaka bæði milli innlendra og erlendra aðila.	3. Ósamræmi eftirlits; á milli ólíkra eftirlitsaðila eftirlitsstofnana.	
4. Í útboðsgögnum þarf að tryggja lýðheilsusjónarmiðum t.d. vegna kamfílóbakteríu í kjúklingum sé virkt.	4. Þeir uppfylli kröfur að eigin sögn en rannsóknarskyldu á því er ekki framfylgt þ.e. sönnun	

Viðfangsefni: Samkeppnishæfni

Hvaða leiðir teljum við að séu vænlegastar til árangurs?	Hvaða hindranir eru í veginum?	Framtíðarsýn til ársins 2025
1. Enga rammisamninga um íslensk matvæli.	1. Pólítískur vilji.	<ul style="list-style-type: none"> • Auðvelt að versla íslenskar og umhverfisvænar local matvörur í samræmi við reglur. • Lífr. 10% af fr...bók. • Auka innkaup á grænmeti. • Upplýstir neytendur. • Aukin innkaup á innlendum vörum.
2. Auka framboð lífrænt ræktaðra – íslenskt.	2. Vantar járn. Hvata.	
3. Merking uppruna matvara til neytanda / starfsmanna, Minni kolefnisspor – Gæðakrafa.	3. Engin hvati hjá innkaupum stofnanna.	
4. Fræðsla til innkaupastjóra / Almennings um að velja íslenskt.	4. Hvernig það er hægt m.v. núverandi samninga.	
5. Engin skilaréttur ef hann er til.	5. ?	

Viðfangsefni: Samkeppnishæfni

Hvaða leiðir teljum við að séu vænlegastar til árangurs?	Hvaða hindranir eru í veginum?	Framtíðarsýn til ársins 2025
1. Tryggja trausta og óháða vottunaraðila.	1. Skilaréttur verslana á matvælum.	<ul style="list-style-type: none"> • Neytendur geti treyst því að geta nálgast upplýsingar um vöruna. • Sanngjarnt verð í samræmi við gæði.
2. Auka upplýsingaflæði til neytanda um gæði vörunnar.	2. Auka þekkingu á vottunum.	
3. Upprunamerkingar í mötuneytum.	3. VERÐ.	
4. Aukið vægi gæðakrafna í útboðum / innkaupum.		
5. Auka árstíðarvitund.		

Viðfangsefni: Umhverfisáhrif

Hvaða leiðir teljum við að séu vænlegastar til árangurs?	Hvaða hindranir eru í veginum?	Framtíðarsýn til ársins 2025
1. Kolefnisspor fylgi vörum.	1. Flóknar og ónákvæmar aðferðir.	Búið að þróa einfaldar og ódýrar aðferðir til að reikna kolefnisspor. Stjórnvöld veita auknu fjármagni til að mæta auknum gæðum.
2. Innkaup í nærumhverfi.	2. Framboð og verð.	

3. Bætt nýting, minni sóun. Selja afganga.	3. Kröfur neytenda og heilbrigðiseftirl.	Viðhorfsbreyting orðin meðal neytenda gagnvart uppruna og sjálfbærni. Matarsóun mæld og birt starfsmönnum. Markmiðasetning.
4. Breytt viðhorf neytenda.	4. Vantar fræðslu og stöðugan áróður.	
5. Fullkomin flokkun „úrgangs“	5. Vantar verkferla til að minnka sóun.	

Viðfangsefni: Umhverfisáhrif

Hvaða leiðir teljum við að séu vænlegastar til árangurs?	Hvaða hindranir eru í veginum?	Framtíðarsýn til ársins 2025
1. Íslenskir framleiðendur geti vottað græna orku við framleiðendur.	1. Íslenskir framleiðendur geti vottað græna orku við framleiðendur.	Að innlend orka sé notuð í sjálfbæra framleiðslu á Íslandi. Ríkisstofnanir hafi umhverfismál að leiðarljósi í innkaupum.
2. Samþætting ráðleggingar um lýðheilsu og umhverfisáhrif „Tallriksmodellen“ + kolefnisspor matvæla. Aukin neysla á grænmeti, og minni neysla / innkaup á dýraafurðum.	2.	
3. Aukin rekjanleiki, til frumframleiðanda, í innkaupum.	3. Vekja neytendur til umhugsunar – gera meiri kröfur.	
4. Skýr matarsóunarstefna. <ul style="list-style-type: none"> - Aðlaga skammta og magn. - Fullnýta hráefni. - Bæta geymsluaðferðir. - Draga úr úrgangsmyndun. - Hvatningarverðlaun fyrir þá sem gera vel. 	4. Meira fjármagn / mannskap í rekstur eldhúsa til þess að tryggja fullnýtingu / bættu nýtingu matvæla.	
5. Minnka umhverfisáhrif: <ul style="list-style-type: none"> - Menntun og rannsóknir. - Umhverfisvænar umbúðir og magninnkaup. 		

- Fækka milliliðum og styttri flutningsleiðir hafðar til hliðsjónar í innkaupum.		
--	--	--

Viðfangsefni: Lýðheilsa og neytendur

Hvaða leiðir teljum við að séu vænlegastar til árangurs?	Hvaða hindranir eru í veginum?	Framtíðarsýn til ársins 2025
1. Vita hvað er í matnum.	1. Vantar uppfærslu á <u>ísgem</u> og stöðuga endurnýjun.	Meira hugað að þörfum mismunandi hópa við gerð matseðla (ofnæmi, aldraðir, sjúklingar). Ríkið greiðir mælingar (næringarefni og eiturefni) á íslenskum matvælum og það sé sett í útboðslýsingar að krafa sé um fullkomnar mælingar / upplýsingar á vörum. - Aukum samkeppnishæfi íslenskrar framleiðslu.
2. Auka þekkingu á næringarviðmiðmiðum bæði fyrir heilbrigða og veika.	2. Næringarefni og <u>aðskotaefni</u> . Vantar a' gera ísgem aðgengilegan með notendavænu viðmóti.	
3. Nýta skráargatið í meira mæli við innkaup, sérstaklega við innkaup á kornvörum og tilbúnum vörum.	3. Fáar vörur á markaði.	
4. Tryggja að neytendur hafi aðgang að upplýsingum um næringargildi máltíða og rekjanleika og ofnæmis og óþolavalda.	4. Upplýsingar í ísgem gamlar og óaðgengilegar.	
5. Meta gæði umfram verð.	5. Sparnaður við innkaup og mannaforráð freistandi – ekki hægt að reikna.	

Umræðuhringur 3: Hvernig mælum við árangur?

Á grunni þeirra umræðna sem átt hafa sér stað í dag. Hugmyndavinna og umræða um mælingar sem áhugavert væri að fylgjast með til að meta árangur.

Viðfangsefni: Umhverfisáhrif

Hvað getum við mælt til að fylgjast með árangri?
1. Hlutfall innlendarar framleiðslu.
2. Vigta og mæla sóun í gegn um alla virðiskeðjuna.
3. Kolefnisspor.
4. Fjöldi kjöt-, fisk-, og grænmetismáltíða.
5. Viðhorf viðskiptavina.

Viðfangsefni: Innkaup

Hvað getum við mælt til að fylgjast með árangri?
1. Ánægjumælingar.
2. Hlutföll sem kaupir þjónustu. Heilsteypt gæðakönnun með rafrænum skráningum. Hitastig, frávik o.fl.
3. Mæla gæði hráefnis m/sýnatöku.
4. Heimsækja birgja.
5. Bæta arðsemi og ánægju.

Viðfangsefni: Samkeppnishæfni

Hvað getum við mælt til að fylgjast með árangri?
1. Aukin sala á innlendu grænmeti til ríkisstofnana.
2. Aukin útbreiðsla lífrænnar ræktunar og sala til ríkisstofnanna.
3. Fylgjast með þróun á matarsókn hjá ísl. Stofnunum.
4. Fjöldi rammasamninga um matvæli (færri en áður?)
5. Gera nýja rannsókn á sama grunni og þessa rannsókn.

Viðfangsefni: Lýðheilsa

Hvað getum við mælt til að fylgjast með árangri?
1. Upprunaland próteingjafa.
2. Merkingar á prótein varðandi tíma illi slátrunar og frystingar, fjarlægð til sláturstaðar (stress), til að auka möguleika kaupenda að kaupa gæði.
3. Hver opinber aðili búi sér til kerfi til að mæla ánægju af mat. Eru mismunandi.

Viðfangsefni: Hagkvæm innkaup

Hvað getum við mælt til að fylgjast með árangri?
--

1. Mikilvægt ! Hlutfall matvæla (sem keypt eru) með upplýsingar um næringargildi og aðskotaefni.
2. Hlutfall mótuneyta sem fullnægir næringarviðmiðum – næringar
3. Fjöldi skráargatsmerktra matvara á markaði (hægt í dag).
4. Mikilvægt ! Hlutfall útboða þar sem gerðar eru sérstakar kröfur sem tengjast lýðheilsuþáttum.
5. Hlutfall matar sem er hent. <ul style="list-style-type: none"> - Starfsmaður. - Mötuneyti.

Viðfangsefni: Umhverfisáhrif

Hvað getum við mælt til að fylgjast með árangri?
1. <u>Heilsufar:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Mælum fjarvistir starfsfólks og - Vinnu vörunar frá grunni. - Tíðni óþols; mjólkurþols, kiwi, hnetur o.s.frv. - Kaupum hráefni án lyfja.....
2. <u>Umhverfismálin:</u> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Minnkum plastnotkun</u> : mælum magn. - Matarsóun : Fylgjumst með magni af úrgangi. - Hvatning til neytenda að taka minna á diskinn. - Mælum skammtastærðir. - Mælum úrgang / matarleifar úr mótuneytum.
3. <u>Innlend framleiðsla / erlend framleiðsla:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Hlutfall íslensks hráefnis. - Setjum markmið um innkaup á vörum, t.d. 25% erlent og 75% íslenskt.
4. <u>Hagkvæmni:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Kostnaðargreining. - Tekjugreining. - Fylgjumst með : Raforkunotkun, aðföngum o.fl. - Setjum markmið og mælum magn viðskipta.

Viðfangsefni: Samkeppnishæfni

Hvað getum við mælt til að fylgjast með árangri?
1. Til að tryggja samkeppnishæfni: Pantanir þurfa að vera skrásettar þannig að hægt sé að taka út upplýsingarnar, forsendan er rafrænt upplýsingakerfi. m.a. með að ,æla selt magn, standast það sem um er beðið, afhendingartími.
2. Mæla matarsóunina til þess að tryggja betri nýtingu á hráefninu. Þ.e. vigta magn plasts, pappírs, lífræns magns. Með góðri stýringu dregurðu úr sóun matvæla og miklum upphæðum.
3. Mæla hlutfall / magn innfluttra sv. erlendra.

<p>Áhugavert að vita hvaða erlendar vörur markaðurinn er að sækjast í en þess að innlendir markaður geti færst í vöruþróun á því sem markaðurinn sækist eftir.</p>
<p>4. Líftími vörunnar við afhendingu, tengist inn á matarsóun. Líftími erlendu vörunnar gæti verið styttri en þeirrar innlendu. Ætti að horfa sérstaklega til í útboðsgerð.</p>

Viðfangsefni: Umhverfisáhrif

Hvað getum við mælt til að fylgjast með árangri?
1. Fylgjast með merkingum – merkt / ómerkt.
2. Úttektir á rekjanleika – fjöldi – í magninnkaupum sérstaklega.
3. Hagtölusöfnun – landskannanir / kannanir eða innlend framleiðsla / innflutt.
4. Mæla urðun í stefnu að mæla matarsóun – setja viðmið? Mæla lífrænan úrgang.
5. Stjórnvöld leggi til reikniforrit til að reikna – sóun / kolefnisspor. Skýra hvað árangur er – byggja á vísindum. Upplýsingaöryggi / fæðuöryggi.

Viðfangsefni: Hagkvæm innkaup

Hvað getum við mælt til að fylgjast með árangri?
1. Hlutfall (reikninga) vöru / vöru flokka með upprunalandi skráð.
2. Ánægja neytenda.
3. Fjöldi matvælasýkinga, greint á uppruna sýkinga.
4. Vistspor innkaupanna.
5. Hlutfall vara með gæðavottun.